恩典浸信会华语团契 2026 秋冬季主日学第 3 讲——圣经正典

蔡丽贞博士《异端分辨》系列视频讲座丨第 3 课《圣经正典》

课程视频（第 3 集《圣经正典》）：https://www.goodtv.tv/watch?episode=85108

恩典浸信会华语团契《异端分辨》课程主页，可下载每一课课件：
https://www.gracekelowna.com/pages/2026-discerning-heresies

一，我们今晚的课程聚焦于一个核心问题：

“我们今天为什么以手中的圣经（包含 66 卷书）为正典（Canon）？谁决定哪些书卷属于圣经，教会又凭什么确认其权威？”

蔡博士在第 3 课中的关键脉络：

1，正典（Canon）的范围与权威：圣经是神启示的见证；信经帮助教会整理和表达圣经的教训。

2，借《达芬奇密码》、诺斯底派文献及马吉安删减经卷的例子，说明不是所有古代“福音书”都能与使徒见证等量齐观。

3，介绍新约正典的历史形成、部分书卷曾有争议，以及初代教会辨认经卷的依据。

4，讨论教会与圣经谁拥有更高权威，以及为何正确解释整本圣经，与确认正典同样重要。

二，传道所做的补充：从历史神学角度理解“正典”

1，“正典”（Canon）原意是“衡量的准绳”。对于以浸信会为例的新教传统而言，圣经正典的权威根源于神的启示；教会在历史中逐渐辨认、接纳并见证这些经卷，并非如同世俗流行文化所认为的那样“一群人通过投票把普通作品变成神的话”。

2，新约 27 卷正典，并非君士坦丁大帝或者其权力代表在 325 年的尼西亚会议上临时选出。多数核心经卷在较早时期已广泛被各地教会所接受和使用；公元 367 年，亚他那修在其《复活节书信》中列出我们现代圣经新约的 27 卷正典，后来的地区会议进一步确认这一书目。不同地区对少数书卷的接受曾经历较长讨论。

3，蔡博士提出的辨认线索，可概括为：使徒性（作者与初代使徒见证的关联）、内容符合基督与使徒所传福音、众教会的长期使用与接纳，以及经文的属灵与道德力量。最后一项较为主观，不宜单独作为判断标准。

4，为什么新教常说圣经正典有 66 卷，而天主教圣经有 73 卷？主要差异在旧约部分书卷的正典地位。新教称其中若干为“次经”，天主教称“第二正典”。东正教的旧约书目又有不同。“次经”与诺斯底派的较晚期“伪经福音书”有实质差别，不应混为一谈。因此，我们不能仅凭书目不同便给其他基督教传统贴上“异端”标签。

5，圣经与教会不是竞争关系：神的话塑造教会，教会则负责诵读、保存、解释并传承圣经。今天面对一位特别会引用经文的讲员，我们仍需核对上下文、整本圣经的一致见证，以及教会共同持守的福音。这个原则可参考以下经文：路 24:27、44；徒 17:11；提后 3:16–17；彼后 3:15–16。

三，今晚讨论问题：

1，假如一位朋友看完《达芬奇密码》后说：“圣经新约的 27 卷只是四世纪教会当权者挑选的，其他福音书被故意封杀。”你会如何在尊重对方的前提下，解释新约正典形成的历史？

2，倘若有讲员声称：“我发现一本失传的《耶稣秘密福音》，比马太、马可、路加、约翰四福音记载得更真实。”你会请 ta 提供哪些证据（比如：写作年代、作者、与使徒的关联、内容和早期教会的使用）？

3，如果教会负责辨认圣经正典，是否意味着牧师、教会会议的权威高过圣经？反过来，如果人人都可以自行解释圣经，我们又为何需要教会的教导与共同分辨？

四，课后阅读文章，帮助大家了解圣经正典的形成：

1，《第十二课：新约正典的形成》（梁望惠，信望爱圣经资源中心；成人主日学入门，优先推荐）
https://bible.fhl.net/gbdoc/isa/isa158.html

2，《圣经的形成：新约圣经的形成》（彭国玮，台湾圣经公会；历史背景说明）
https://www.bstwn.org/%E3%80%8A%E8%81%96%E7%B6%93%E5%AD%A3%E5%88%8A-2%E3%80%8B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%8D%B7%E7%AC%AC-1-%E6%9C%9F2001%E5%B9%B4-8%E6%9C%88/

3，《圣经正典》（Michael J. Kruger，福音联盟；篇幅较长，适合进阶阅读）
https://tc.tgcchinese.org/essay/the-biblical-canon

最后总结：正典不是一本秘密知识大全，而是教会共同领受、指向耶稣基督的使徒见证。我们既不应轻信“新发现的隐秘福音”，也不应把教会的解释权变成不受圣经检验的个人权力。

本课金句：提摩太后书 3:16-17 “圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义都是有益的，叫属神的人得以完全，预备行各样的善事。”